

SPRAWOZDANIE Z PRZEPROWADZONYCH PRZETARGÓW W OKRESIE OD 24 kwietnia 2024r. DO 23 maja 2024r.

1. Uzupelnienie do sprawozdania Nr 2/24 z dnia 23.04.2024r.

1) Dotyczy postępowania na budowę kompleksu lekkoatletycznego w Koźminie Wielkopolskim.

Kryteriami wyboru najkorzystniejszej oferty była cena (60%), gwarancja (40%). Po przeanalizowaniu złożonych dokumentów, w dniu 30 kwietnia 2024r. wybrano ofertę „ADA-LIGHT” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (cena ofertowa 2 606 144,40 PLN) z którą w dniu 17.05.2024r. podpisano umowę.

W toku postępowania odrzucono dwie oferty.

a) TORAKOL Sp. z o.o., Słoneczna 24A, 88-200 Radziejów,

Uzasadnienie faktyczne i prawne.

Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 PZP „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.”

Wykonawca dołączył do oferty kosztorys który nie obejmował całego zakresu robót (brak pozycji kosztorysowych które zostały dodane po pytaniach oferentów już w trakcie trwania postępowania). Złożenie niepełnego kosztorysu uniemożliwia zamawiającemu dokonanie weryfikacji oferty w zakresie spełnienia wymogów określonych w SWZ oraz określenia poszczególnych kwot, które finalnie będą składać się na końcową cenę kontraktu. Skutkiem tego taka oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z warunkami zamówienia.

b) MULTISPORT Boiska Sportowe Sp. z o.o. K. Olszewskiego 13A, 43-600 Jaworzno,

Uzasadnienie faktyczne i prawne.

Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 PZP „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.”

Wykonawca dołączył do oferty kosztorys który nie obejmował całego zakresu robót (oferent przyjął pozycję KNR – podbudowa betonowa 12 cm, brak jest pozycji KNR – podbudowa betonowa dodatek za każdy 1 cm, zamawiający dopuścił podbudowę betonową grubości 15 cm). Złożenie niepełnego kosztorysu uniemożliwia zamawiającemu dokonanie weryfikacji oferty w zakresie spełnienia wymogów określonych w SWZ oraz określenia poszczególnych kwot, które finalnie będą składać się na końcową cenę kontraktu. Skutkiem tego taka oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z warunkami zamówienia.

2) Dotyczy postępowania na budowę pomieszczenia magazynowego przy Sali kulturalno-rekreacyjnej w Starej Obrze.

Kryteriami wyboru najkorzystniejszej oferty była cena (60%), gwarancja (40%). Po przeanalizowaniu złożonych dokumentów, w dniu 2 maja 2024r. wybrano ofertę firmy Przedsiębiorstwo Remontowo Budowlane "KUBIAK" inż. Mariusz Kubiak, Karbowiaka 23, 63-700 Krotoszyn (cena ofertowa 239 810,81 PLN) z którą w dniu 10.05.2024r. podpisano umowę.

3) Dotyczy postępowania na budowę drogi gminnej w miejscowości Orla.

Kryteriami wyboru najkorzystniejszej oferty była cena (60%), gwarancja (40%). Po przeanalizowaniu złożonych dokumentów, w dniu 2 maja 2024r. wybrano ofertę firmy Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe Grzegorz Szymczak Bachorzew ul. Nowy Świat 1a, 63-200 Jarocin (cena ofertowa 435 806,20 PLN) z którą w dniu 13.05.2024r. podpisano umowę.

2. W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 PZP na modernizację stolarki okiennej i drzwiowej w budynku szpitala przy ul. Stęszewskiego 9 w Koźminie Wielkopolskim. w dniu 14.05.2024r. o godz. 12:10 dokonano otwarcia ofert. W wyznaczonym terminie wpłynęło 5 ofert.

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena ofertowa (brutto)	Gwarancja
1	OKNO -TECH Z.P.U. - STANISŁAW PILAREK STOLARKA PCV ALUMINIOWA. ROLETY, ŻALUZJE, ROLOZASŁONY. PRODUKCJA, SPRZEDAŻ, MONTAŻ, SERWIS, NAPRAWA ul.Ignacego Daszyńskiego 2, 76-200 Słupsk	248 637,12	36 miesięcy
2	PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE SEBMARK SEBASTIAN SOWIŃSKI ul.Majkowska 18, 62-800 Kalisz	214 407,45	36 miesięcy
3	Fabryka Okien Spectrum Sp. z o.o. ul.Ceramiczna 4 20-150 Lublin	282 715,50	36 miesięcy
4	FIRMA HANDLOWO USŁUGOWA ADAM GRAF os. Przyjaźni 13S, 61-686 Poznań	323 576,10	36 miesięcy
5	PLASTBUD SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	BRAK	BRAK

Kryteriami wyboru najkorzystniejszej oferty była cena (60%), gwarancja (40%). Po przeanalizowaniu złożonych dokumentów, w dniu 22.05.2024r. wybrano ofertę firmy PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE SEBMARK SEBASTIAN SOWIŃSKI ul.Majkowska 18, 62-800 Kalisz (cena ofertowa 214 407,45 PLN).

W toku postępowania odrzucono ofertę następującego wykonawcy:

PLASTBUD SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 PZP „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.”

Zamawiający w SWZ określił warunki na podstawie których Oferent winien sporządzić ofertę. Rozdział XI ust. 4: „Oferta musi być sporządzona w języku polskim, w postaci elektronicznej w formacie danych: .pdf, .doc, .docx, .rtf, .xps, .odt, .xml, .xls, .xlsx i opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.” Oferent sporządził i przesłał ofertę w formacie danych uniemożliwiających Zamawiającemu jej odczytanie tj. w formacie .xades.